

Кризис в экологической политике России. План перехода на «Новую экологическую политику» (НЭП)

Андрей Калачёв

Генеральный директор ООО «ПЦВ», лидер Консорциума «Феникс»,
эксперт Комитета по энергетике Государственной Думы РФ,
эксперт Общественного Совета Минприроды РФ,
член НТС Росприроднадзора РФ

+7 921 913-55-76
ak@profcement.ru



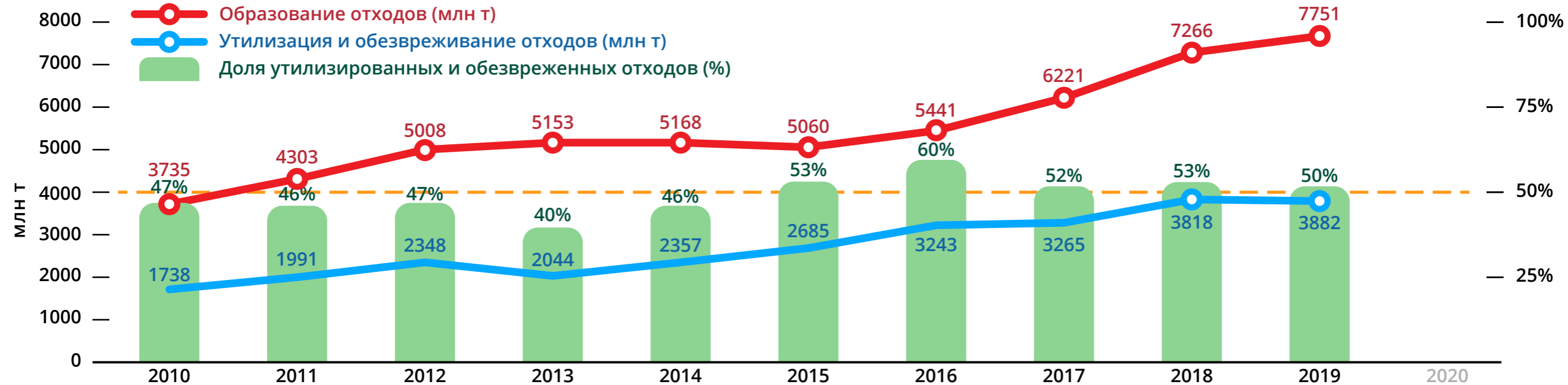
! ПРОЯВЛЕНИЯ КРИЗИСА

(на 15.02.2021)

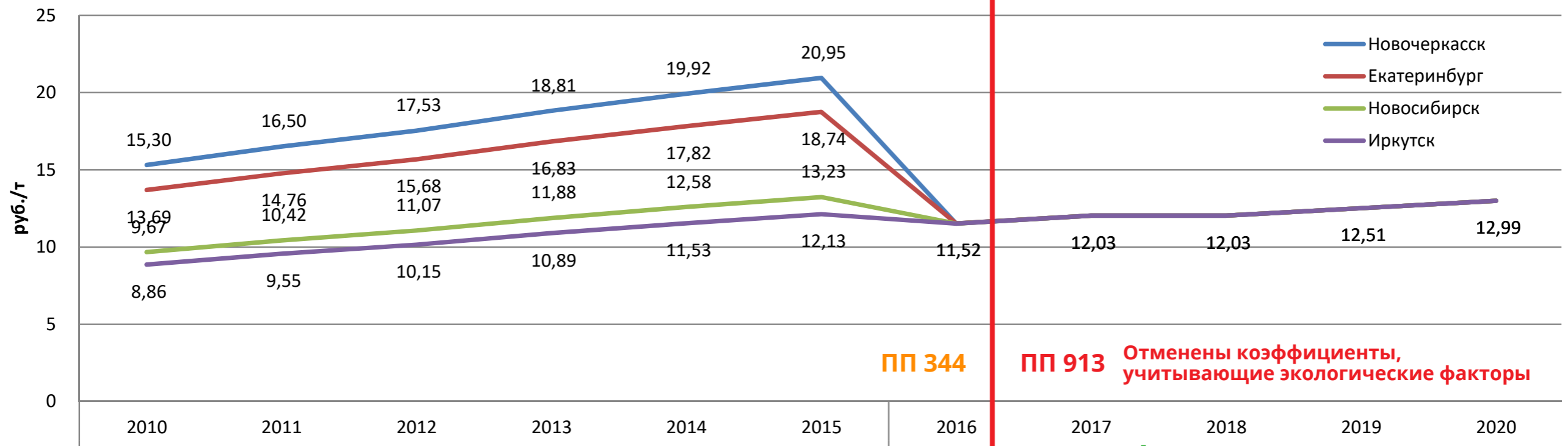
- 1** Проект «Ростех» по созданию **федерального оператора отходов** III-IV классов опасности (~150 млн т в год »» увеличение стоимости обращения с данными отходами).
- 2** **Судебное решение о беспрецедентном штрафе** «Норникелю» в размере 147 млрд рублей за экологическую катастрофу, вызванную разливом 21000 т дизельного топлива.
- 3** Риски введения для российских экспортёров **трансграничных углеродных пошлин** в ЕС за выбросы CO₂.
- 4** **Резкое ужесточение** природоохранного законодательства РФ.



Образование и утилизация отходов в РФ



Ставки платы за размещение ЗШО на золоотвалах ТЭС (с применением К=0,3)

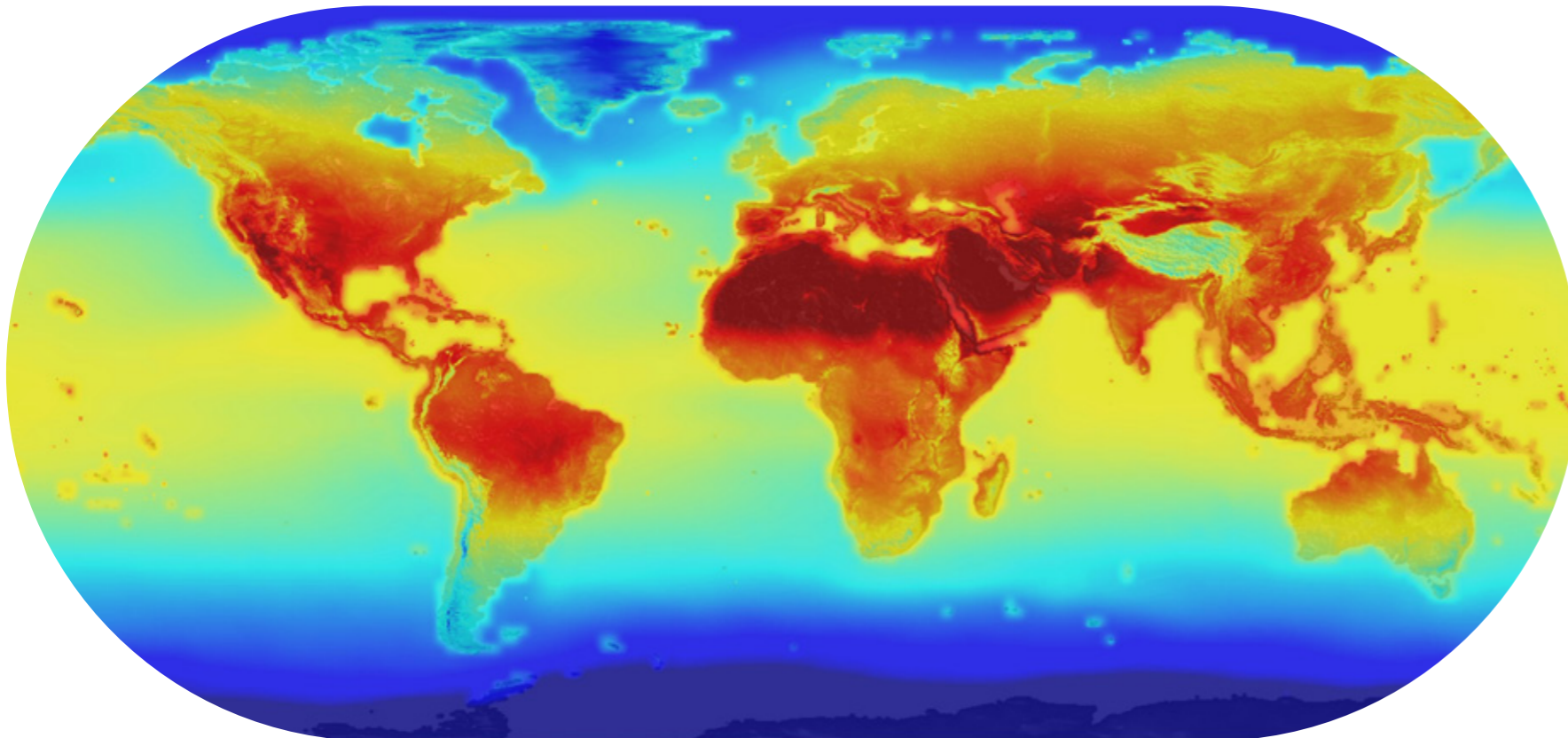


* ИСТОЧНИК: Государственный доклад Минприроды России за 2019 год

Парижское климатическое соглашение

Парижское соглашение ратифицировано 189 странами, которые эмитируют **менее 50% антропогенного CO₂**.

Основное требование по снижению к 2030 году выбросов CO₂ (до уровня 70% 1990 года) Россия **уже выполнила**, однако международные организации требуют ещё большего уменьшения выбросов CO₂.



i « По состоянию на декабрь 2020 год экономика РФ вырабатывает **50,2% объёма парниковых газов** от уровня 1990 года. »

Советник Президента РФ
Р. Эдельгериев

Промышленный вред экологии

Объём и распределение антропогенного воздействия на окружающую среду в РФ в 2018 году, млрд тонн

РЕГУЛИРУЕТСЯ
Парижским соглашением

✗ ДЕКАРБОНИЗАЦИЯ

ПАРНИКОВЫЕ ГАЗЫ

(диоксид углерода, метан, озон)

Поглащающая способность лесов
0,58 млрд т

Парниковые газы
1,58 млрд т

10%

3%

7%

58%

15%

17%

НЕ РЕГУЛИРУЕТСЯ
Парижским соглашением

✚ ЭКОЛОГИЗАЦИЯ

ВЫБРОСЫ,
(окислы азота и серы)

СБРОСЫ,
(промышленные сливы)

ОТХОДЫ
(вскрыша, зола и шлак)

промышленных и энергетических предприятий, оказывающие **НАИБОЛЬШИЙ ЛОКАЛЬНЫЙ ВРЕД** окружающей среде и населению

Сбросы загрязненных сточных вод
13,14 млрд т

Утилизация и обезвреживание
3,82 млрд т

Размещение отходов
3,45 млрд т

Выбросы загрязняющих веществ
0,03 млрд т

Вывод:

Парижское соглашение отвлекает силы и средства от действительных экологических проблем, которые создаёт человечество.

Риски ратификации Парижского климатического соглашения для РФ



1 Ввод в ЕС углеродного налога в размере 15 €/т экв. CO₂ потребует ежегодных выплат в размере **42 млрд \$**, что соответствует **2,5–3,3 трлн руб.**

Объём этих выплат равен **3,2–4,1% ВВП за 2015 год**, 19–24% доходов федерального бюджета на 2016 год или 35–45% суммарного объёма Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Ставка углеродного налога	15 €/т CO ₂	35 €/т CO₂
Ежегодные выплаты	2,6 трлн ₺	6,0 трлн ₺
Доля ВВП за 2015 год	3,2%	7,5%

* **ИСТОЧНИК:** доклад ИПЕМ «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России» (2015)

2 Дополнительная нагрузка для российских экспортеров при вводе углеродного налога в ЕС:

	Негативный сценарий	Базовый сценарий	Оптимистичный сценарий
База для расчета углеродного налога	Взимается с прямых и косвенных выбросов CO ₂ при производстве продукции	Взимается с прямых выбросов CO ₂ непосредственно при производстве продукции	Взимается с разницы между фактическими выбросами CO ₂ при производстве товаров и эталонным объемом ЕС
Срок реализации	2022-2030 гг.	2025-2030 гг.	2028-2030 гг.
Потери российских экспортеров	€50,6 млрд за 9 лет 454 млрд руб. в год 0,4% ВВП РФ 2019г	€33,3 млрд за 6 лет 450 млрд руб. в год 0,4% ВВП РФ 2019г	€6 млрд за 3 года 161 млрд руб. в год 0,15% ВВП РФ 2019г

Дополнительная нагрузка для российских предприятий при вводе углеродного налога в РФ оценивается в 1 трлн руб. (0,9% ВВП РФ 2019).

* **ИСТОЧНИК:** Оценка рисков KPMG (06.07.2020)

Основными реципиентами рисков ввода углеродного налога в России являются **ТЭК** и отрасли промышленности с высокой энергоёмкостью или значительными удельными выбросами: **металлургия, производство азотных удобрений и цемента**. Данные варианты расчётов не учитывают синергетический эффект.

1 Ликвидация традиционной энергетики и транспорта.

2 Технологии утилизации CO₂:

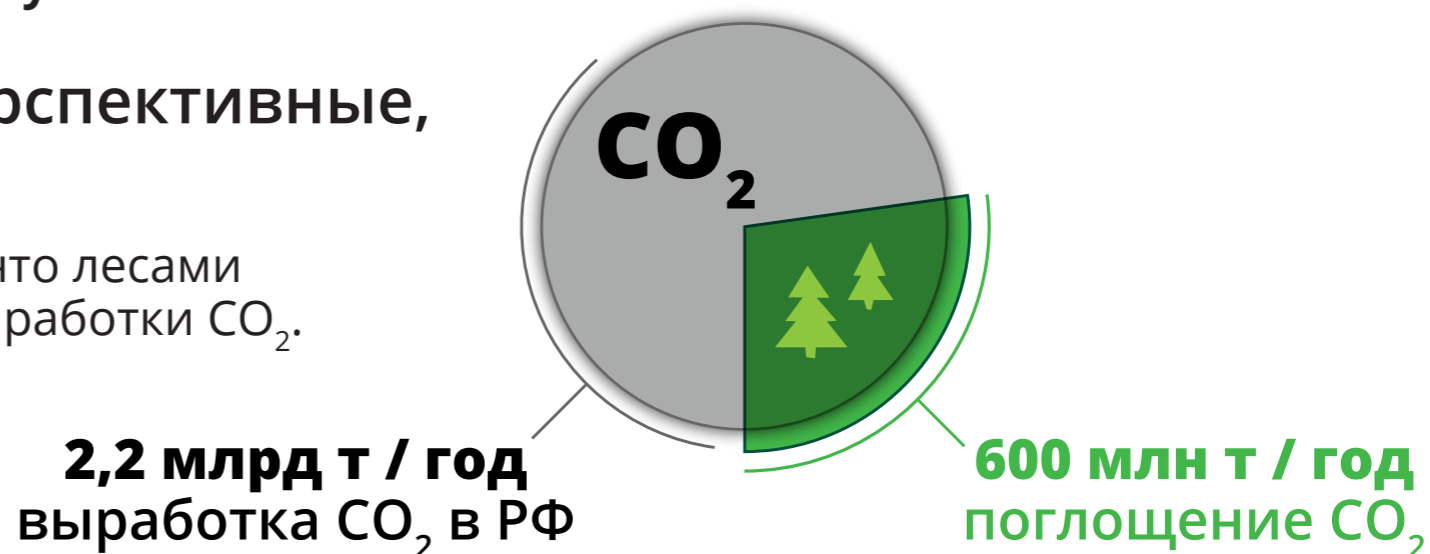
- / **CCS** (Carbon Capture & Storage) — **17 действующих проектов CCS**
В основном не электростанции, а промышленность: производство цемента, стали, удобрений и пр.
- / **Цикл Аллама** — **1 угольная ТЭС** в Техасе на 50 МВт

3 Снижение удельного расхода выбросов CO₂ на единицу энергии.

- i* Средний КПД угольных ТЭС в РФ <35%.
КПД новых угольных ТЭС на ССКП **с технологией HELE >45%**.
Повышение КПД на 1% уменьшает удельные выбросы CO₂ на 2,5%.
Повышение КПД на 10% даст **снижение выбросов на 25%**.
Новые угольные ТЭС в РФ имеют УРУТ 350-400 г.у.т/кВт-ч.
УРУТ новых угольных ТЭС на ССКП **<270 г.у.т/кВт-ч.**

4 Лесные проекты — наиболее перспективные, трудно верифицируемые

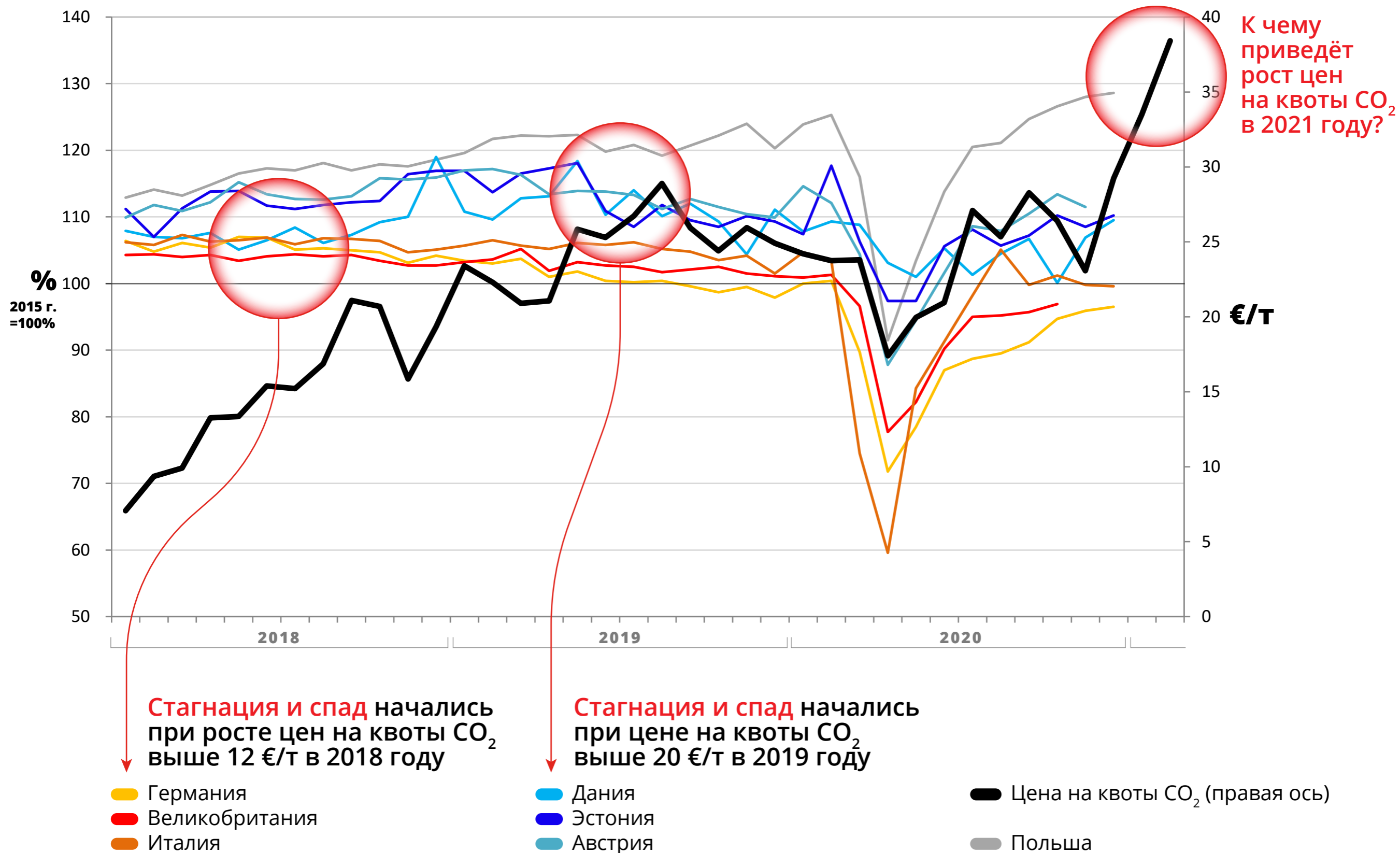
- i* В России 23% лесов мира, но считается, что лесами поглощается лишь ~30% собственной выработки CO₂.



Индекс промышленного производства и цена на квоты CO₂ в ЕС



консорциум
Феникс



1

ОБОРОНА = ПОРАЖЕНИЕ

- ✓ Создание национальной системы учёта углеродного следа
 - / Мониторинг онлайн.
 - / Автоматические системы учёта выбросов CO₂.
 - / Региональные центры.
 - / Признание российской системы учёта в международных организациях.
- ✓ Создать методику определения поглощающей способности CO₂ российской природой

2

НАПАДЕНИЕ = ПОБЕДА

- ✓ Реализация в РФ **Новой экологической политики**, основанной на переводе экологии в экономическую категорию.
- Цель: Международное признание РФ** как экологически ответственной державы.



Единый инструмент:
Национальный фонд
«**Новая экологическая политика**» («НЭП»)

Государство — главный выгодоприобретатель от решения экологических проблем

Главный принцип нынешней политики:

✗ Экономика и экология — категории несовместимые

Отсюда проистекает принцип:

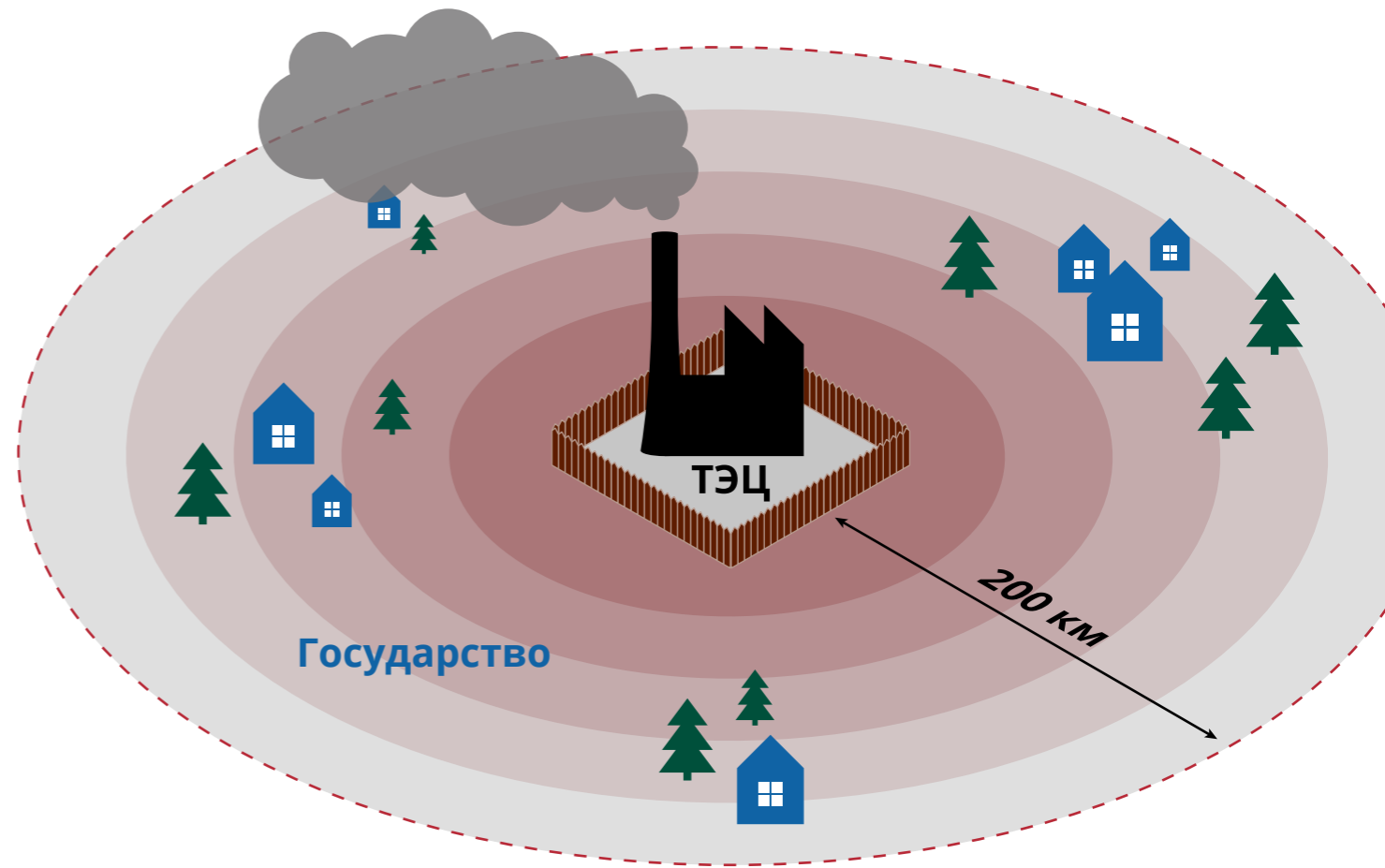
ЗАГРЯЗНИТЕЛЬ ПЛАТИТ

Бизнес не в состоянии **локализовать и монетизировать** экономический эффект от решения экологических проблем в пределах своей территории.

Следовательно, **государство должно активно участвовать в решении экологических проблем** через:

- / софинансирование экологических проектов (до 70%);
- / установление технической политики, направленной на невозникновение отходов;
- / жёсткий контроль за утилизацией отходов.

В российской экологической политике налицо **дисбаланс между финансовым участием бизнеса и государства** в решении экологических проблем.



НАЦПРОЕКТ «ЭКОЛОГИЯ»

Общий объём: **4 трлн руб.**

Бизнес вкладывает: **3,3 трлн руб.**

Государство вкладывает: **0,7 трлн руб. (17%)**

1 Экология должна стать **экономической категорией**.

У экологии должна появиться **СТОИМОСТЬ**. В рыночной экономике то, что не имеет стоимости, не участвует в принятии хозяйственных решений. То, что участвует в экономической жизни, создаёт экономические стимулы для её субъектов.

2 Необходимо поменять роль государства с «**Фискал и надзиратель**» на «**Партнёр бизнеса и граждан в решении экологических проблем и главный заказчик экологических услуг**».

Это необходимо для создания сбалансированной системы взаимоотношений государства и бизнеса в решении экологических проблем в стране.

3 НЭП должна ориентировать государство, бизнес и граждан на решение тех экологических проблем, которые **полностью зависят от человеческой деятельности**.

Прежде всего это влияние выбросов, сбросов и отходов производства и потребления на окружающую среду, проблема пластика в океанах и водоёмах и т.п.

Борьба с потеплением климата — отвлечение сил и средств от решения реальных проблем.

Новая экологическая политика (НЭП)

Основная идея:

Сделать экологию экономической категорией

Причина: в **рыночной экономике** то, что **бесплатно**, не учитывается в принятии хозяйственных и макроэкономических решений.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ

- 1** Штрафы за экологические катастрофы и накопленный ущерб должны быть **выше стоимости ликвидации последствий**.
- 2** Экологические платежи за НВОС (выбросы, сбросы и размещение отходов) должны быть **выше стоимости их утилизации**.
- 3** **Эффективный материальный учёт** (в режиме реального времени) негативных факторов влияющих на окружающую среду.
- 4** **Создание признанных методик** расчёта экономических последствий от экологических проблем и их решений в локальном, региональном и федеральном разрезе.

Необходимо создать **Фонд «НЭП»**, целью которого станет:

- 1** **Программа научных исследований** в области изменения климата и утилизации отходов.
- 2** **Создание законодательной базы** Новой экологической политики.
- 3** Государственное **финансирование экологических проектов** и софинансирование экологической модернизации экономики.



Финансирование Фонда «НЭП»

✓ **Экологические платежи и штрафы**
Требуется изменение законодательства о бюджете и Налогового кодекса.

✓ **«Окрашивание» всех экологических платежей и их целевое использование на решение экологических проблем.**

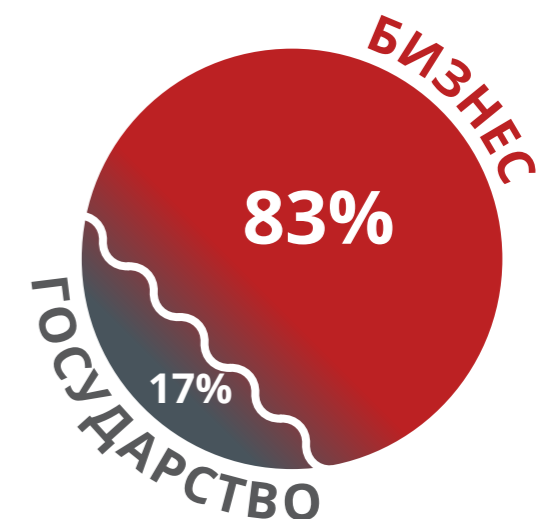
✓ **Целевые взносы**
(засчитываются в счёт экологических платежей)

✓ **Пожертвования и сборы**



i

Сравните:
НП Экология



Разбалансированная система

НЭП: Экономический эффект для государства от решения экологических проблем



Уровень расходов на экологию в развитых странах составляет **7-12% бюджета**.

Для России это **1,5-2 трлн рублей**.

Только рекультивация полигона Кучино (г. Балашиха) потребует **4,5 млрд рублей**.



Речь Президента РФ В.В.Путина на Госсовете по экологии 27.12.2016

Решение экологических проблем по выбросам: **+1% ВВП** в год

... по сбросам: **+1,5% ВВП** в год

... по размещению отходов на отвалах: **+2,5% ВВП** в год

↓ 1% ВВП ≈ 1 трлн рублей

+5 трлн рублей к ВВП в год



Расходы консолидированного бюджета РФ на экологию:

2017	116 млрд рублей
2018	124 млрд рублей

≈ **0,4%**
консолидир.
бюджета РФ

Рентабельность 4000%
НЕВОЗМОЖНО



Необходимо увеличение расходов бюджета РФ на экологию минимум до **1,5 трлн рублей**

Рентабельность 300%
РЕАЛЬНО

Технологическая политика Минэнерго РФ

! Пример отсталой технологической политики:

ИТС НДТ 38




1 Использование технологий сжигания угля 50–70-х годов XX века.

ПП РФ №43 от 25.01.19 «ДПМ-штрих»

2 Отсутствие требований к росту КПД энергоблоков (макс. КПД угольных энергоблоков в РФ: 37%).

3 Отсутствует ужесточение экологических требований к модернизации энергоблоков.

i **НОРМАТИВЫ ВЫБРОСОВ УГОЛЬНЫХ ТЭС, мг/м³**

	Китай 2014  Все станции	ЕС LCP BREF 2017 		РФ ИТС НДТ 38 — 2017 	
		Новые	Действующие	Спроектированные после 2001 года	Спроектированные до 2001 года
Зола	5	2 – 5	2 – 18	200 – 250	900 – 1200
Оксиды серы	35	10 – 200	10 – 360	1200 – 1400	3000 – 5800
Оксиды азота	50	50 – 150	65 – 270	570 – 640	1000 – 2000

Экономическая основа отрасли переработки отходов



- 1 Государственное софинансирование
- 2 Льготное налогообложение
- 3 Возмещение выпадающих доходов местных бюджетов
- 4 Системное повышение ставки экологических платежей
- 5 Качественные критерии эффективности деятельности ФОИВ

Необходима

НОВАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА,
при которой государство, граждане и бизнес
станут **партнёрами** в улучшении экологии страны



Инструмент достижения:
Национальный фонд
«**Новая экологическая политика**» («НЭП»)

Для создания эффективной отрасли переработки отходов необходимо поменять роль государства с «**Фискал и надзиратель**» на «**Партнёр бизнеса и граждан**» в решении экологических проблем и главный заказчик экологических услуг».

Это должно стать основой новой экологической политики РФ.



НЕОБХОДИМЫЕ ШАГИ

- 1** **Постепенное увеличение затрат госбюджета** РФ и субъектов РФ на экологические цели до 7-12% (в течении 5-7 лет).
- 2** **Создание нового института развития РФ — Фонда «НЭП»** как эффективного инструмента реализации НЭП.
- 3** Минприроды необходимо разработать и внедрить **методику расчёта экономических эффектов** от экологических проблем и их решения. Чиновники, бизнес и граждане обязаны понимать материальные последствия своего безответственного поведения по нанесению вреда окружающей среде.
- 4** Создать **финансовую основу для решения экологических проблем** через обязательное целевое использование (окрашивание) поступлений от природопользования.

НЕОБХОДИМЫЕ ШАГИ

- 5** Создание полноценной **системы учёта промышленных отходов и ТКО** по массе и объёму в режиме реального времени.
- 6** Создать **национальную систему учёта углеродного следа** экспортной промышленной продукции, методики определения поглощающей способности CO₂ российской природой с её признанием международными организациями.
- 7** Экологическое законодательство, регулирующее оборот отходов, должно подчиняться **цели утилизации отходов**, поэтому необходима его **полная инвентаризация и «модернизация»**.
- 8** **Создать систему экономических стимулов** утилизации отходов для ФОИВов, региональных властей, бизнеса и граждан, прежде всего через стимулирующие уровни экологических платежей, налоговые преференции и льготное кредитование.
- 9** Изменить техническую политику в РФ с сегодняшней «Главное произвести основной продукт» на «Нет отходов основного производства, есть **попутные продукты или вторичные ресурсы** основного производства».
- 10** Изменить систему оценки эффективности деятельности ФОИВов, администрирующих природопользование, создав и внедрив в систему их управления **критерии эффективности деятельности (KPI)** полностью связанные с улучшением качественных параметров окружающей среды и отрасли переработки отходов.

